



MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

Uprava elektroničkih komunikacija i pošte

Prisavlje 14

10 000 ZAGREB

Faks: +385 1 619 66 62

Klasa: ZDG-OP-11-00208

Ur.br.: 00-11-001

Zagreb, 20.05.2011.

Predmet: Komentari Zagrebačkog holdinga d.o.o. – podružnice Zagrebački digitalni grad na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama (javna rasprava)

Poštovani,

u vezi predmetne javne rasprave, u nastavku dostavljamo mišljenje, prijedloge i komentare podružnice Zagrebački digitalni grad.

Smatramo da je već ranije uvedeni institut prava puta u suprotnosti sa Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i Ustavom Republike Hrvatske, koji jamče nepovredivost vlasništva.

Naime, iz Okvirne Direktive 2002/21/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. i Direktive 2009/140/EZ o izmjenama i dopunama istih od 25. studenog 2009. godine, o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge (Okvirna Direktiva) i zajednička uporaba infrastrukture i Direktive 2002/19/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. o pristupu i međusobnom povezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme (Direktiva o pristupu), jasno proizlazi da se njome ovlašćuje nadležna neovisna tijela da reguliraju buduće zahtjeve za postavljanje infrastrukture na nekretninama tijela javne vlasti i privatnih osoba dok Zakon o elektroničkim komunikacijama i Izmjene i dopune istog „pravom puta“ (preuzeto iz sličnog europskog instituta „rights of way“), rješava pitanja prava i korištenja ranije postavljene elektroničke komunikacijske infrastrukture, kao i buduće, te se između ostalog zadire u pravo vlasništva, koje bi trebalo biti nepovredivo i zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske.

Stoga predlažemo dopunu članka 27. Izmjena i dopuna članka 28. postojećeg Zakona, te nakon stavka 6. koji glasi: „Upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može od Agencije tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona, te utvrđivanje visine naknade za pravo puta“ dodati novi stavak kojim će se obvezati Agencija na donošenje pravilnika koji bi pobliže regulirao uvjete stjecanja prava puta samo u situaciji, kada postoji EKI od ranije, a izgrađen je na općem dobru ili na nekretnini koje je vlasnik Republika Hrvatska ili lokalna samouprava.



Člankom 27. kojim se mijenja članak 28. dodan je stavak: (3) Za pojedinu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona može se izdati samo jedna potvrda o pravu puta, direktno se šteti jedinicama lokalne uprave i samouprave u situacijama kada su financirale i/ili sufinancirale gradnju kabelaške kanalizacije, a ukoliko je već ishodovana potvrda o pravu puta za istu dionicu kabelaške kanalizacije. **Predlažemo u potpunosti brisanje predmetnog stavka 3.**

Članak 26. stavak 4. **predlažemo brisanje dijela izmjene i dopune :“ U protivnom, trošak njezine zaštite ili premještanja snosi infrastrukturni operator.“** . Obrazložemo činjenicom da je kabelaška kanalizacija građena prije donošenja ovog zakona i provedbenih akata u vlasništvu jedinica lokalne uprave i samouprave, te je samim time predmet dogovora između vlasnika nekretnine i infrastrukturnog operatora.

U članku 27. stavku 6. Izmjena i dopuna kojim se mijenja članak 28. Zakona **predlažemo brisanje dijela zadnje rečenice koji glasi:“ ..., te utvrđivanje visine naknade za pravo puta“** . Naknada za pravo puta je već utvrđena člankom 28. kojim se mijenja članak 29. ovog Zakona, te se na ovako predloženi način uvodi nesigurnost i neravnopravnost na tržištu.

U članku 24. Izmjena i dopuna potrebno je dodati novi stavak kojim se pravno infrastrukturni operator razdvaja od operatora davatelja javnih elektroničkih komunikacijskih usluga u dvije odvojene pravne osobe. Obrazloženje leži u činjenici da infrastrukturni operator koji raspolaže kabelaškom kanalizacijom, a ujedno je i pružatelj elektroničkih komunikacijskih usluga, narušava načelo zaštite tržišnog natjecanja, tj. ima interes ne omogućiti drugim operatorima korisnicima promptno i nediskriminirajuće korištenje zajedničke kabelaške kanalizacije (EKI-a). Takav „dvostruki operator“ imao bi izravan i neometan pristup tzv. engl. „essential facility „ za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga. Alternativnim operatorima bi se na takav način oslabilo njihovo poslovanje.

S poštovanjem.

ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.
Podružnica Zagrebački Digitalni Grad
ZAGREB, Slavenska
Ivana Krjavić, dipl.ing.el.
voditelj podružnice ZDG
Zagreb, Slavenska
avenija 52

Prilozi:
- kao u tekstu

Dostaviti:
1. Naslov
2. Arhiva